

*FUNDAMENTOS DE  
ANTROPOLOGÍA  
SOCIAL II*

*Universidad de Granada*

*Tema 1.  
TEORÍA E HISTORIA  
DE LA  
ANTROPOLOGÍA*

**Dr. Francisco Jiménez Bautista**

La *Antropología* es la ciencia que se encarga de estudiar, analizar y diagnosticar las *prácticas culturales* en el espacio y en el tiempo.

- 1.- *Realización de estudios comparativos: 'Cada cultura es un modo de vida más entre varios alternativos'.*
- 2.- *Estudios de la 'otredad' y hacer aplicable al 'nosotros'.*
- 3.- *Utilizar métodos de investigación sistemáticos: Trabajo de campo.*
- 4.- *Estudios de sociedades abarcables: grupos sociales, comunidades versus holismo.*
- 5.- *Ciencia: elaborar leyes generales de la evolución Humana; qué es particular y qué es común a los grupos Humanos.*

# LAS CIENCIAS SOCIALES versus ANTROPOLOGÍA

**Universalidad del**

**conocimiento Científico -----→ Expansión universal  
del capitalismo**

**Objetividad del conocimiento ----→ Objetividad del orden  
natural**

**Racionalidad del conocimiento ----→ Lo exterior  
como pasivo y desordenado**

**Sistematización lógica**

**del procedimiento --→ Lo exterior como manipulable a  
partir del procedimiento racional**

# LAS CIENCIAS SOCIALES versus ANTROPOLOGÍA

## PREMISAS:

1.- Nosotros elaboramos el conocimiento. Es una 'construcción social'. Hay que ver el modelo teórico. Acabar con la falacia positivista de un determinado problema político.

2.- 'Todos los hechos son sociales totalmente' (Marcel Mauss)

- Fenómenos perceptibles

- Representaciones mentales son culturales.

- Cultura (emic): La cultura está en la cabeza de cada uno.

- Cultura (etic): La cultura se representa en hechos perceptibles.

# **LAS CIENCIAS SOCIALES versus ANTROPOLOGÍA**

**3.- El 'contexto'. Hay que tener una visión holística, la cultura, la sociedad. Algo que no tiene sentido en su contexto, por ejemplo, un fenómeno aislado, no tiene sentido que lo relacionemos con otros fenómenos.**

**4.- Existen los 'cambios', todos los fenómenos son 'procesos'. El conocimiento como constructo histórico: sincrónicos y diacrónicos.**

**5.- Naturaleza 'arbitraria' de los fenómenos sociales,... por ejemplo, la Ley de la gravedad, son necesarios;... los sociales no dependen de un contexto.**

**6.- Necesidad de ser riguroso con el lenguaje; saber los significados de cada palabra. Conscientes de la 'polisemia' de los conceptos. Construimos las cosas con palabras,...**

# EVOLUCIÓN CIENTÍFICA PARA ESTUDIAR LA ANTROPOLOGÍA

## PRIMERA ETAPA EN ANTROPOLOGÍA:

- ▶ Distanciamiento: pensar a los otros con sus categorías culturales.
- ▶ Despojarme de mis propias categorías.
- ▶ Aislarme de mi contexto y vivir en sociedades alejadas, extrañas para mí.

## PROBLEMAS

-Primitivismo del 'otro'.  
- No aplicable al 'nosotros'.  
- Los 'otros' como pasado del 'nosotros'.

-La Antropología al servicio de unos intereses colonizadores:  
Saber técnico.  
- Evolucionismo.

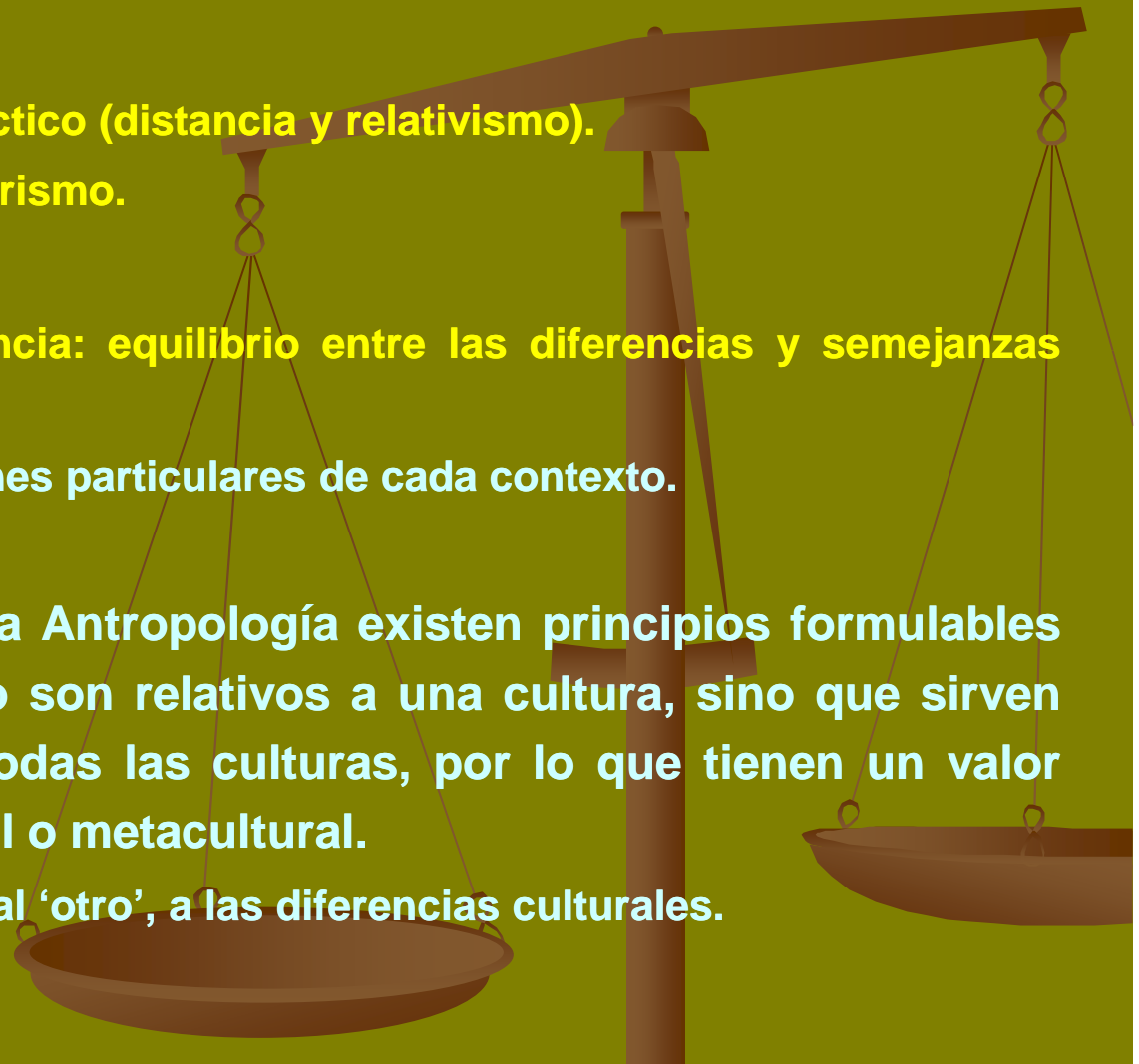
# EVOLUCIÓN CIENTÍFICA PARA ESTUDIAR LA ANTROPOLOGÍA

## ▶ SEGUNDA ETAPA: RODEO ANTROPOLÓGICO

- ▶ Relativismo cultural.
- ▶ Antropología: saber práctico (distancia y relativismo).
- ▶ Superación del etnocentrismo.

## ▶ TERCERA ETAPA:

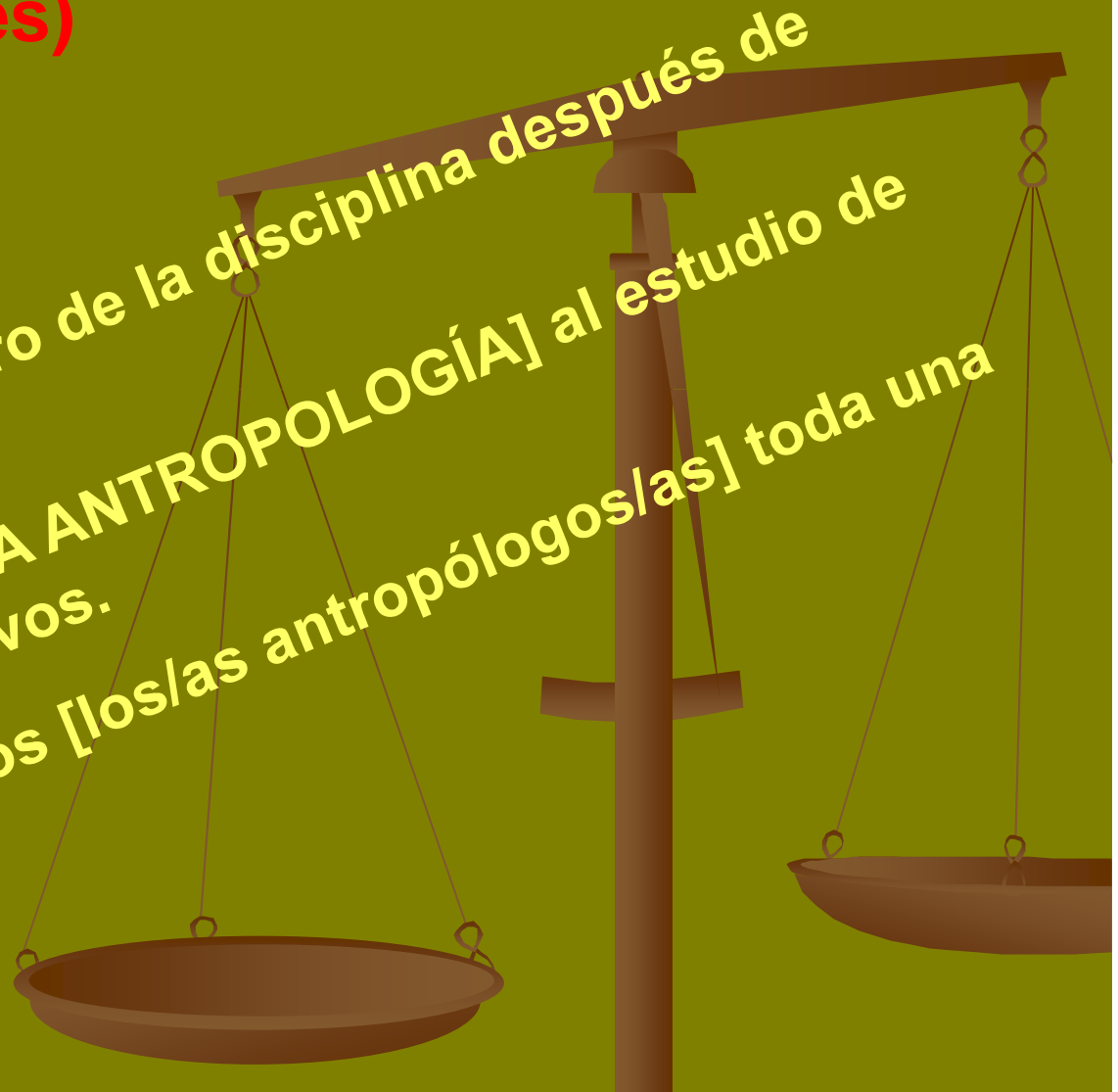
- ▶ Antropología como ciencia: equilibrio entre las diferencias y semejanzas entre las culturas.
  - ▶ Atención a las condiciones particulares de cada contexto.
- ▶ Esto significa que para la Antropología existen principios formulables en proposiciones que no son relativos a una cultura, sino que sirven para pensar y explicar todas las culturas, por lo que tienen un valor transcultural, intercultural o metacultural.
- ▶ Principio ético: respeto al 'otro', a las diferencias culturales.



# LA ANTROPOLOGÍA HA CAMBIADO

(lo que era no es exactamente lo que es)

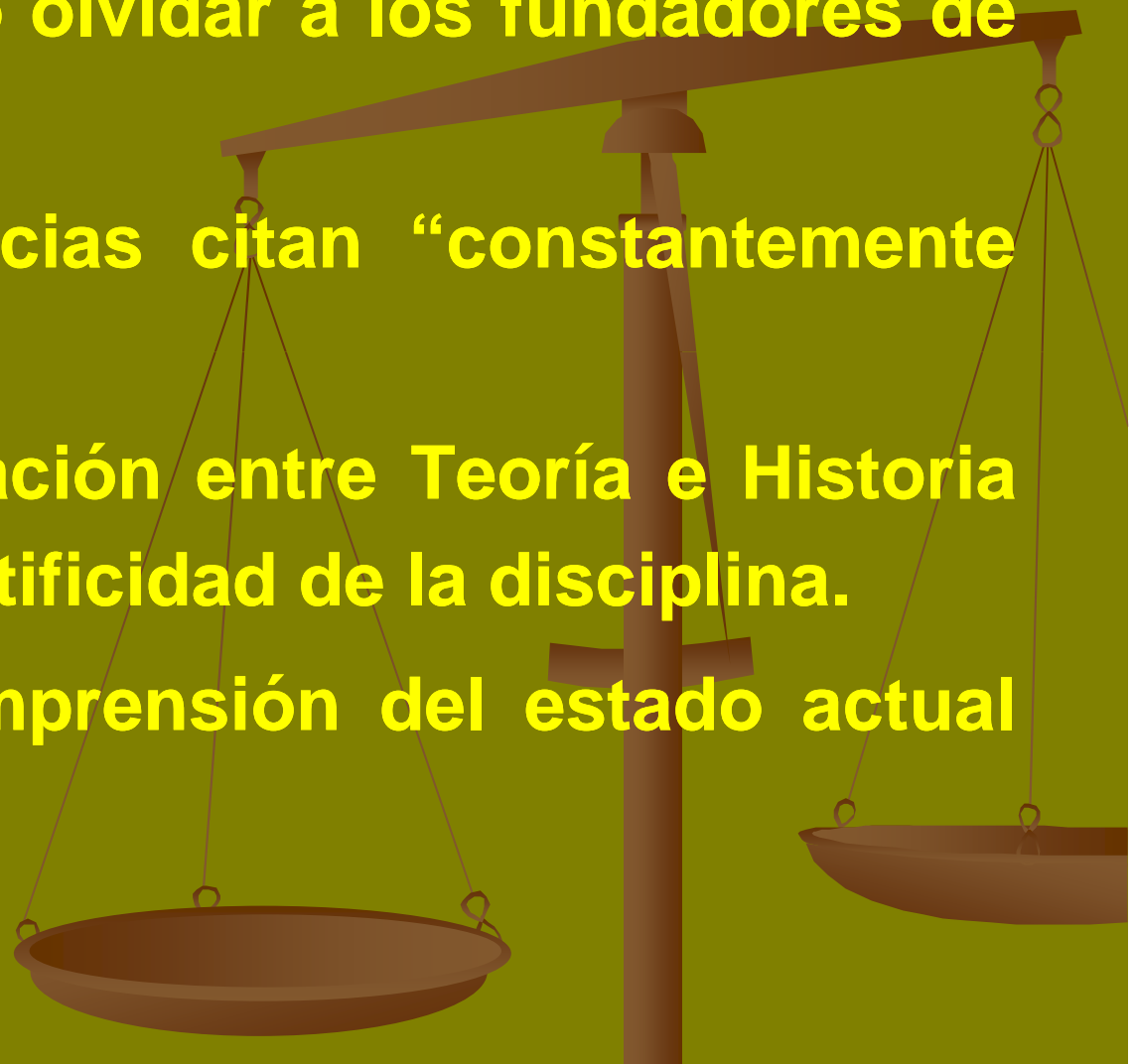
- Especialización dentro de la disciplina después de la II Guerra Mundial.
- Ya no se dedica [LA ANTROPOLOGÍA] al estudio de los pueblos primitivos.
- Ya no estudiamos [los/as antropólogos/as] toda una cultura.





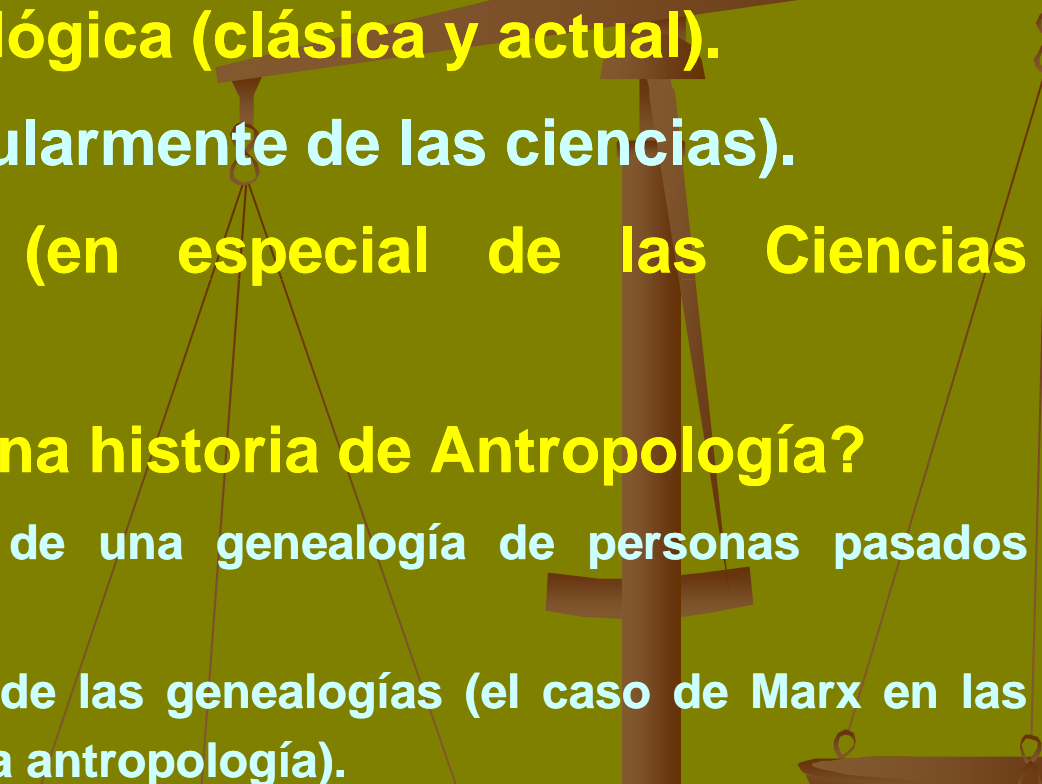
# ¿POR QUÉ DEBEMOS PREOCUPARNOS POR LA HISTORIA DE LA ANTROPOLOGÍA?

- ▶ Es necesario no olvidar a los fundadores de la disciplina.
- ▶ Todas las Ciencias citan “constantemente su pasado”.
- ▶ La difícil separación entre Teoría e Historia por falta de científicidad de la disciplina.
- ▶ Útil para la comprensión del estado actual de la disciplina.



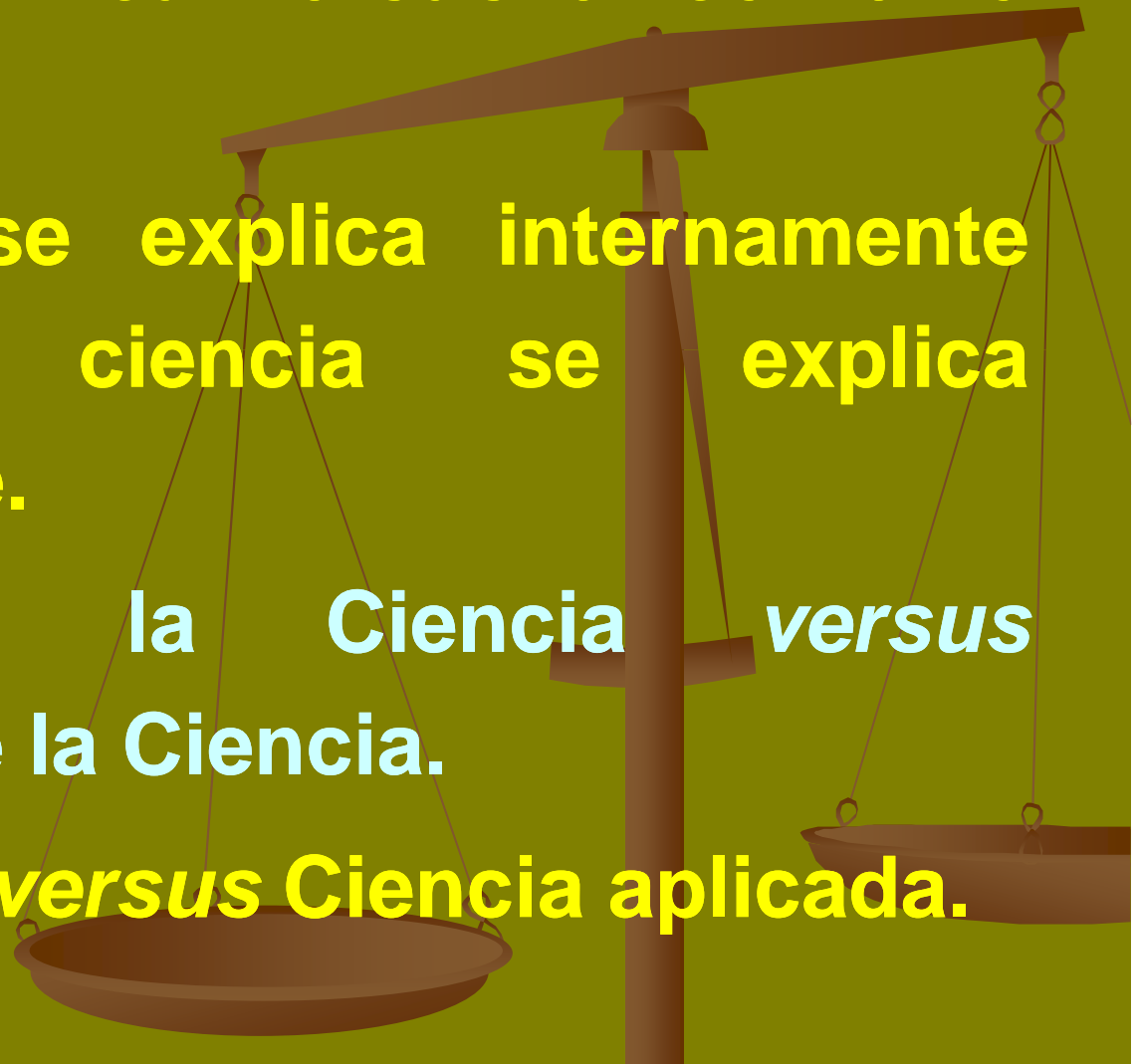
# **BASES PARA UNA HISTORIA DE LA ANTROPOLOGÍA**

## **Historiografía de la Antropología:**

- 1. Teoría Antropológica (clásica y actual).**
  - 2. Historia (particularmente de las ciencias).**
  - 3. Epistemología (en especial de las Ciencias Sociales).**
  - 4. ¿Cómo hacer una historia de Antropología?**
    - 1. No se trata de una genealogía de personas pasados respetables.**
    - 2. La ideología de las genealogías (el caso de Marx en las historias de la antropología).**
- 

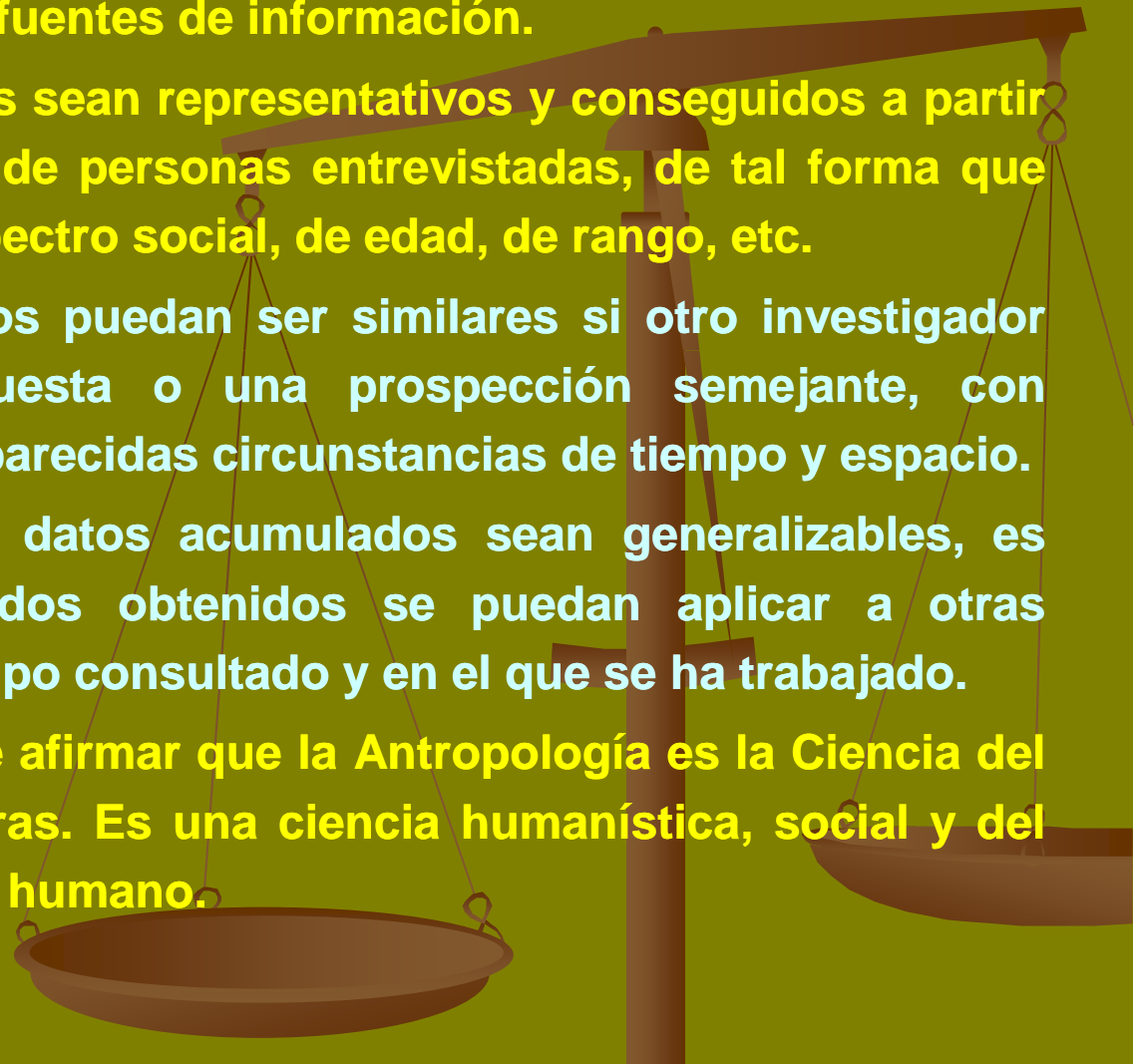
# EXTERNALISMO *versus* INTERNALISMO

- ▶ La obra científica *versus* el contexto global.
- ▶ La ciencia se explica internamente *versus* la ciencia se explica externamente.
- ▶ Historia de la Ciencia *versus* Sociología de la Ciencia.
- ▶ Ciencia pura *versus* Ciencia aplicada.



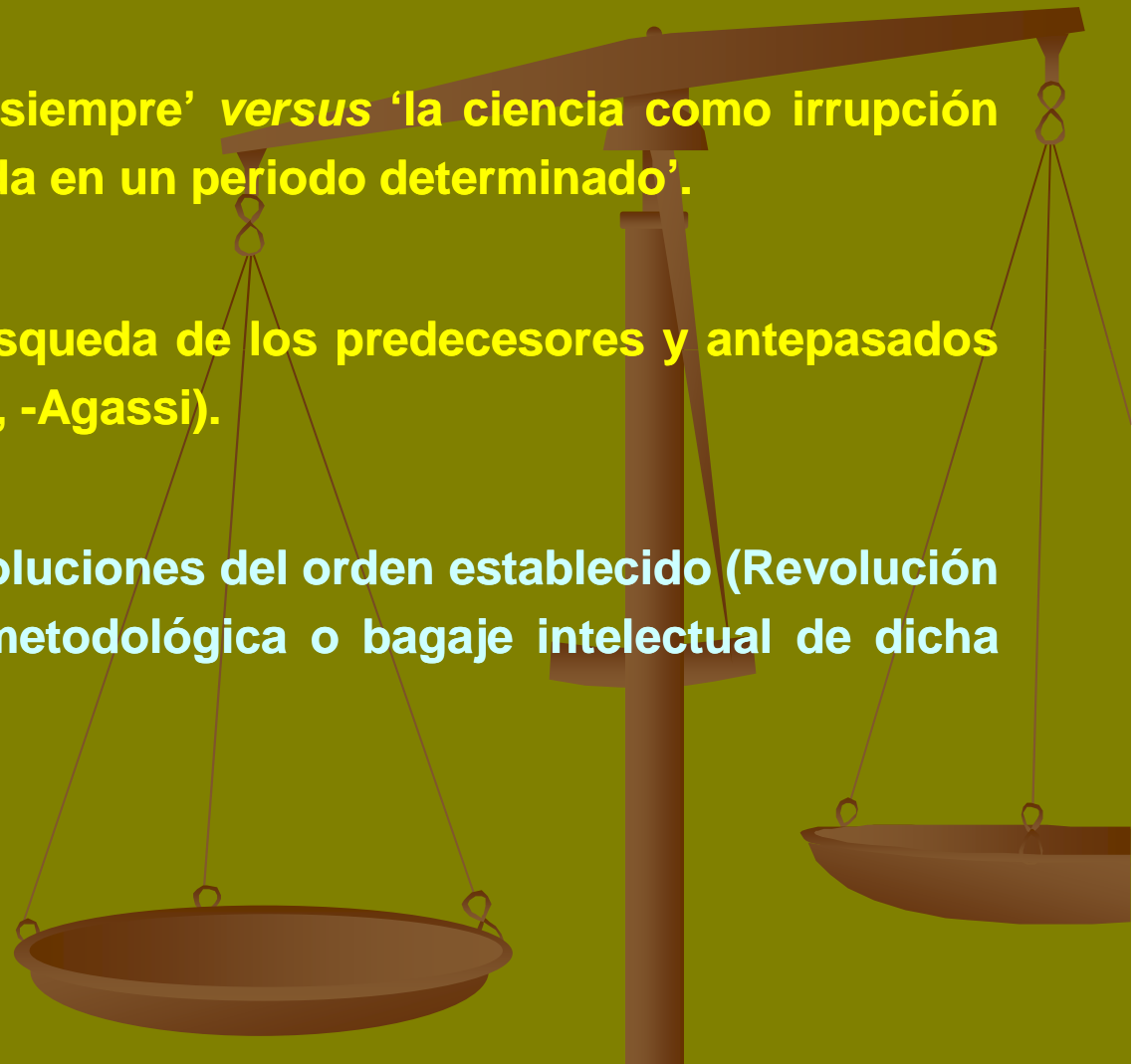
# EL ANTROPÓLOGO DEBE PROPORCIONAR DATOS QUE REÚNAN LOS SIGUIENTES RASGOS:

1. Que tenga validez, es decir, que los datos y las declaraciones puedan ser cotejados por otras fuentes de información.
  2. Que los datos obtenidos sean representativos y conseguidos a partir de un elevado número de personas entrevistadas, de tal forma que abarquen un amplio espectro social, de edad, de rango, etc.
  3. Que los datos recogidos puedan ser similares si otro investigador emprendiera una encuesta o una prospección semejante, con técnicas parecidas, en parecidas circunstancias de tiempo y espacio.
  4. Y, por último, que los datos acumulados sean generalizables, es decir, que los resultados obtenidos se puedan aplicar a otras unidades del mismo grupo consultado y en el que se ha trabajado.
- ▶ Por todo esto, se puede afirmar que la Antropología es la Ciencia del hombre y de sus culturas. Es una ciencia humanística, social y del comportamiento del ser humano.



# CONTINUISMO versus DISCONTINUISMO

- ▶ Progreso y cambio paso a paso *versus* ruptura entre los periodos.
- ▶ 'La ciencia ha existido siempre' *versus* 'la ciencia como irrupción epistemológica aparecida en un periodo determinado'.
- ▶ El continuismo: a la búsqueda de los predecesores y antepasados (Técnica de emergencia, -Agassi).
- ▶ El discontinuismo: Revoluciones del orden establecido (Revolución científica, Revolución metodológica o bagaje intelectual de dicha revolución).



# HISTORIA DE LA ANTROPOLOGÍA E IDENTIDAD DE LA ANTROPOLOGÍA ¿Crisis en la Antropología o proceso de consolidación?)

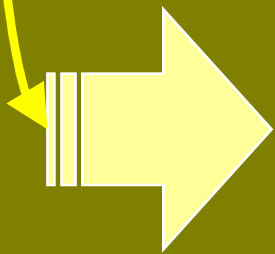
- ▶ **LA INTRODUCCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO EN LA ANTROPOLOGÍA:**
  - ▶ Del estudio diacrónico de los evolucionistas al estudio sincrónico del 'presente etnográfico'
  - ▶ De la observación externa de la cultura como objeto a la reflexibilidad esencial de la observación participante.
- ▶ **LA DESAPARICIÓN DE LOS LLAMADOS 'PRIMITIVOS', 'SALVAJES', 'TRIBALES' O 'PRELITERARIOS' Y LA 'RECONSTRUCCIÓN' DE LA ANTROPOLOGÍA A PARTIR DEL ESTUDIO DE CATEGORÍAS SOCIALES Y PROBLEMÁTICAS DENTRO DE LAS SOCIEDADES OCCIDENTALES:**
  - ▶ El estudio del poder y de los poderosos.
  - ▶ La Antropología: 'De la academia a la calle'
  - ▶ La extensión de la 'primitividad' más allá de los límites tradicionales.



# **SOBRE EL PROBLEMA DEL *STATUS* EPISTEMOLÓGICO DE LA ANTROPOLOGÍA (¿Crisis en la Antropología o proceso de consolidación?)**

- **¿ES MANIPULADA IDEOLÓGICAMENTE LA  
ANTROPOLOGÍA?: EL CASO DEL COLONIALISMO**

- En su justificación inicial de conocimiento en el Siglo XIX.
- En su defensa posterior de los 'otros' contra el racismo en la década de los veinte (Siglo XX).
- En la justificación de 'tolerancia' relativista en el final del colonialismo.



# SOBRE EL PROBLEMA DEL *STATUS* EPISTEMOLÓGICO DE LA ANTROPOLOGÍA ¿Crisis en la Antropología o proceso de consolidación?)

- ¿CÓMO DE FIABLE ES EL CONOCIMIENTO DE LA ANTROPOLOGÍA? ¿ES CIENTÍFICO EL CONOCIMIENTO ANTROPOLÓGICO?

- Criterios de las Ciencias de la Naturaleza (¿es un obstáculo?) o criterios específicos.
- *Mecanicismo* (explicación de fenómenos mediante principios mecánicos), *inductivismo* (la prueba son los hechos) y *empirismo* (colección de hechos y universales a nivel empírico).



A balance scale is shown against a background of blue water droplets. A large, light blue thought bubble is positioned above the left pan of the scale. The text inside the bubble is in a green, italicized font. The scale itself is brown and has two pans hanging from a horizontal beam. The right pan is higher than the left pan, indicating it is lighter. There are several small brown circles of different sizes on the vertical post of the scale.

*"Pensar y reflexionar sobre estas cosas que relacionan la Antropología con la Ciencia".*

# LA CONSIGNA DEL HUMANISMO

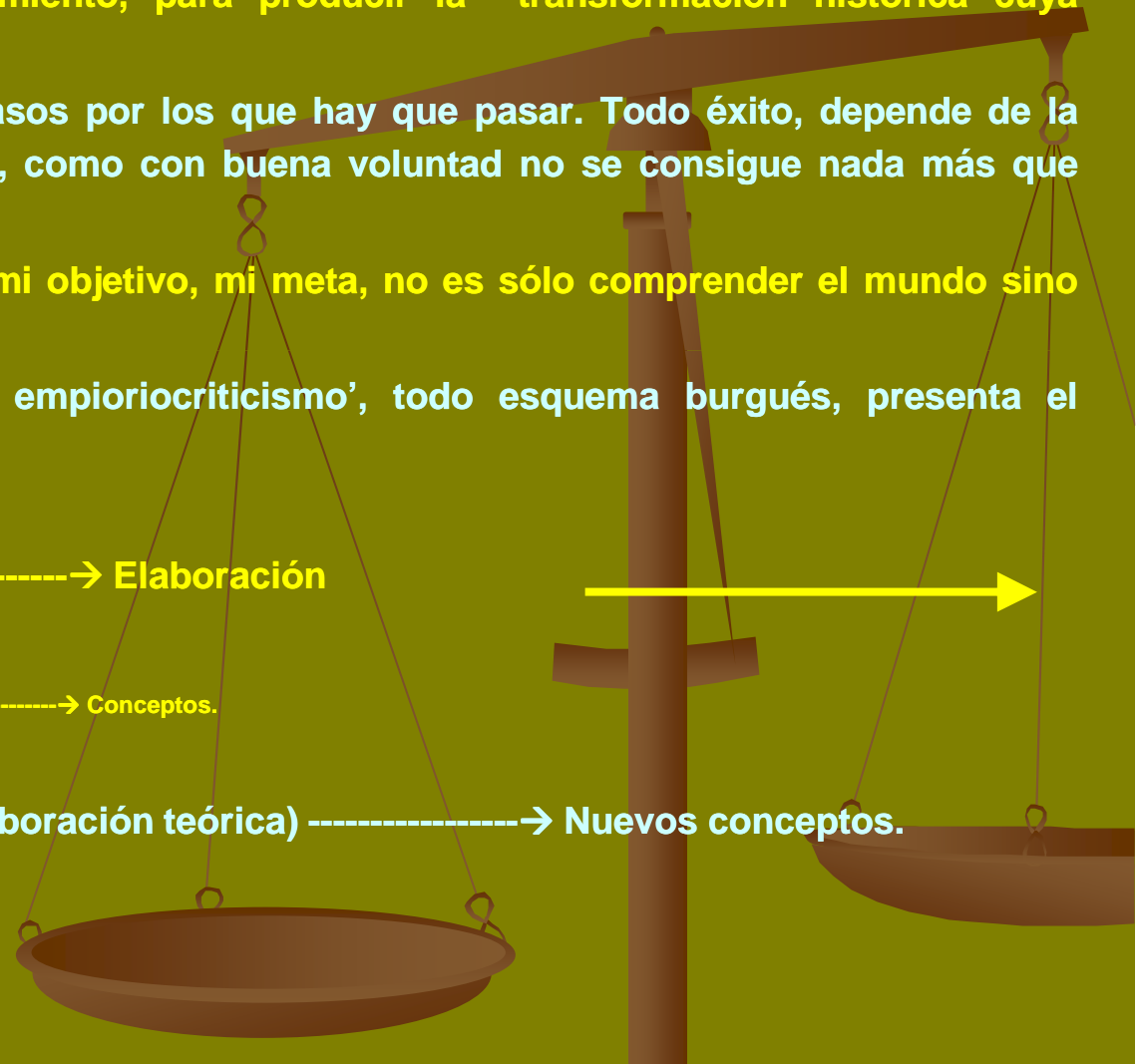
- ▶ **No tiene un valor teórico, sino un valor de índice práctico: es necesario ir a los problemas mismos, es decir, a su conocimiento, para producir la transformación histórica cuya necesidad pensó Marx.**
- ▶ **Una técnica es un proceso de pasos por los que hay que pasar. Todo éxito, depende de la técnica, no de la buena voluntad, como con buena voluntad no se consigue nada más que tonterías.**
- ▶ **Me técnica –la del antropólogo-, mi objetivo, mi meta, no es sólo comprender el mundo sino cambiarlo.**
- ▶ **Lenín decía en ‘Materialismo y empiriocriticismo’, todo esquema burgués, presenta el siguiente método:**

▶ **Datos (percepciones o esencias) -----→ Elaboración**

- ▶ **Artificioso,**
- ▶ **Abstracción**
- ▶ **Generalización -----→ Conceptos.**

**Es decir:**

▶ **Datos + conceptos -----→ (Elaboración teórica) -----→ Nuevos conceptos.**



# La consigna del humanismo

No nos dice nada, ya que el conocimiento es siempre un proceso de acercamiento a la realidad.

El esquema burgués

La cultura NO es un fenómeno aislado.

Constituye también ese punto de vista –ese ‘saber ver’ que conlleva siempre, como Diría Rizter, con ‘aprender a mirar’.

El valor del conocimiento es una cuestión crucial para decidir nuestra postura como científicos y ese conocimiento como medio para transformar la realidad.